



X Encontro Nacional de Educação Matemática  
Educação Matemática, Cultura e Diversidade  
Salvador - BA, 7 a 9 de Julho de 2010  
[www.sbem.com.br/xenem](http://www.sbem.com.br/xenem)



---

## CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS TRABALHOS SUBMETIDOS AO X ENEM

Prezado Autor ou Autora:

Veja, nas próximas páginas, os critérios definidos pela Comissão Científica do X ENEM para avaliação dos trabalhos submetidos ao evento. Deste modo, ao preparar o texto do trabalho, sugerimos que fique atento/a para os critérios assinalados a seguir. Eles serão utilizados pelos pareceristas na análise dos manuscritos.

Atenciosamente,

Comissão Científica do X ENEM

## ***CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DE MINICURSOS***

1. Clareza na apresentação das razões que justificam o mini-curso.
2. Relevância e clareza do objetivo do mini-curso.
3. Clareza e consistência na descrição da fundamentação teórica utilizada na elaboração do mini-curso.
4. Apresentação e detalhamento das atividades que serão desenvolvidas.
5. Indicação do nível de ensino a que se destina.
6. Discussão das repercussões esperadas pelo mini-curso.
7. O texto está formatado conforme as normas do evento?
8. Outros comentários

***CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DE COMUNICAÇÃO CIENTÍFICA OU PÔSTER QUE  
APRESENTE RESULTADO DE PESQUISA***

1. Clareza na apresentação da área na qual o artigo se insere e adequado uso de resultados relevantes da literatura para circunstanciar o foco do artigo.
2. Clareza na formulação da questão de pesquisa (ou objetivo).
3. Apresentação de fundamentação teórica compatível e adequada à questão de pesquisa.
4. Adequação da metodologia para a questão da pesquisa, descrevendo claramente seus procedimentos e seus participantes (para o casos de estudos empíricos).
5. Coerência entre a questão de pesquisa, a análise de dados e os resultados apresentados (para os casos de estudos empíricos).
6. Coerência entre a análise e a fundamentação teórica apresentada.
7. As conclusões estão relacionadas a outros trabalhos da área?
8. O texto está formatado conforme as normas do evento?
9. Outras comentários.

***CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DE RELATO DE EXPERIÊNCIA (APRESENTAÇÃO ORAL)  
OU PÔSTER QUE APRESENTE RELATO DE EXPERIÊNCIA***

1. Clareza na apresentação das circunstâncias da experiência relatada.
2. Relevância e clareza do objetivo do trabalho.
3. Clareza da descrição do contexto, dos envolvidos, dos materiais utilizados, da(s) situação-problema(s) e do desenvolvimento dos fatos.
4. Apresentação e discussão de reflexões a partir do caso relatado.
5. O texto está formatado conforme as normas do evento?
6. Outros comentários.

## ***CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DE EXPOSIÇÃO DE MATERIAL***

1. Apresentação das circunstâncias que levaram à produção do material a ser exposto.
2. Descrição das características do material.
3. Descrição dos propósitos e usos possíveis do material no contexto da Educação Matemática.
4. Identificação dos desenvolvedores.
5. Indicação do nível de ensino a que se destina.
6. Discussão das repercussões esperadas pela apresentação do material.
7. O texto está formatado conforme as normas do evento?
8. Outros comentários.

## ***CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DE PROPOSTA DE MESA REDONDA***

1. Relevância do tema proposto para a Educação Matemática e a constatação de sua ausência da programação geral do X ENEM
2. Perfil dos componentes da mesa redonda (atuação reconhecida no tema proposto, diferentes filiações institucionais)
3. Problematização das circunstâncias que sustentam a proposta da mesa, com apresentação das questões que nortearão a discussão.
4. Qualidade dos textos dos debatedores (considerar os critérios usados para comunicação científica ou relato de experiência, conforme o caso)
5. O texto está formatado conforme as normas do evento?
6. Outros comentários.